

To intensive DDD-dage

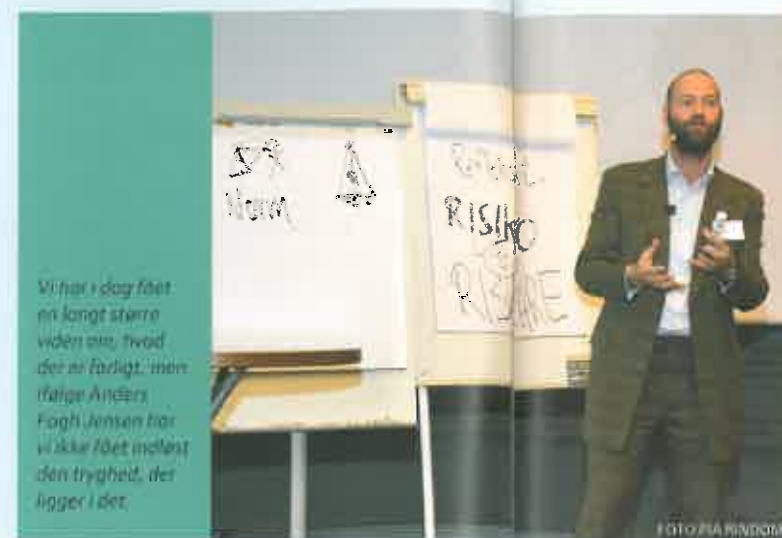
Med et håb om gode og udbytterige dage bød formanden for Dyrlægeforeningen, Carsten Jensen, velkommen til 232 deltagere på Dyrlægernes Dag. Sædvanen tro blev den holdt den første fredag i oktober – i år den 2. – i Vingsted Centret ved Bredsten, efterfulgt af generalforsamlingerne i DDD, hvilket foregik i et programforløb helt frem til lørdag eftermiddag den 3. oktober.

Med hovedtemaet »Dyrlægen i risikosamfundet« var fokus rettet mod at belyse, hvordan risikosamfundet er med til at skabe frygt og usikkerhed i vores samfund, og hvordan vi bedst muligt

bidrager til at sikre, at vurdering og håndtering af risici sker på et fagligt velfunderet grundlag. Det kan du læse mere om på de følgende sider, ligesom du kan læse resumeer fra generalforsamlingerne i PDA, ADO og DDD.

De to dage i Vingsted indeholdt masser af socialt samvær undervejs – ikke mindst i den faglige udstilling – og atter engang var der »Happy Hour«, festmiddag, sang og dans til langt ud på de sene aften-timer. Alt i alt var det nogle vellykkede intensive DDD-dage.

PR



TEKST LOTTE FRANDSEN / DYRLÆGE OG FREELANCEJOURNALIST

Hovedtemaet på Dyrlægernes Dag var »Dyrlægen i risikosamfundet«. Formiddagsprogrammet bestod af to plenumindlæg. Først filosof og forfatter Anders Fogh Jensen og derefter dyrlæge Birgit Nørrung fra Københavns Universitet.

Ifølge Anders Fogh Jensen blev risikobegrebet for alvor nærværende i vores liv ved mordet på John F. Kennedy i 1963. Her ophørte brat den optimistiske tilgang til livet, som vi havde arvet fra oplysningstiden i 1700-tallet, og vi holdt op med at betragte verden som et sted med fremgang. Derimod begyndte vi at fortælle hinanden, at verden er et farligt sted at være.

- Der kom en baggrundsfrygt ind i vores liv. Vi oplevede for alvor, at ikke alt går, som vi håber, og at meget kan gå galt. Der kom fokus på risikoen ved alting. Maden bliver fx en forsmag på sygdom, og hele livet bliver en forsmag på døden. Og risici er ikke bare noget, der eksisterer. For vi skal kende til og forholde os til risikoen i enhver situation. Selv når vi står over for buffeten ude i forhallen, kræves det af os, at vi reflekterer over risikoen for smitte og for at spise for meget og så forholder os strategisk til de risici.

Risikoanalyser giver en usund baggrundsstemning af frygt

Risikobegrebet er kommet ind i vores verden, og frygten for ulykker og uforudsete hændelser gør os mindre livsduelige, mener filosofen og forfatteren Anders Fogh Jensen

Leder efter årsager

Tidligere opfattede man risiko som noget naturligt, der bare skete. Hvis en gård brændte eller et skib forliste, var det skæbnet. Og skæbnet var større end mennesket, og der måtte være en god grund til, at det onde skete. Den meget faste skæbnetro ændrer sig i oplysningstiden, hvor mennesket forsøger at forstå og afkode verdens lovmæssigheder for at skabe et bedre samfund.

- Det er oplysningstidens tankegang at lede efter årsagssammenhænge hele tiden. Man var overbevist om, at hvis man forstod, hvordan ting altid opfører sig, ville verden blive et bedre sted at leve i. Men man opdager jo, at ting ikke altid sker lovmæssigt, og i stedet begynder man at regne med sandsynligheder for, at noget sker.

»Risikogørelse« af verden

Med skiftet i tankegangen fra at tænke i årsagssammenhænge til at tænke i sandsynligheder kommer også det, som Anders Fogh Jensen kalder »risikogørelse« af verden.

- Vi formaterer verden til et spil, hvor udfaldet er usikkert. Vi ved ikke, hvor vi lander. Det kan være, at vi lander et uønsket sted. Og når man tænker verden som risikabel, fører det til forsikring. Hvis man ikke ved, hvordan verden arter sig, men gerne vil være sikker, kan man forsikre sig

Man kan ved hjælp af sandsynlighedsberegning forudsige, hvor mange mænd på 42, der vil blive handicappede, inden de bliver 62, men man kan ikke sige, hvem der bliver ramt, og hvem der går fri.

- Forsikring er på mange måder en form for »nerve-business«. Forsikringsmanden

” Tidligere havde vi befalinger, nu har vi anbefalinger, der skal give os tryghed.

Anders Fogh Jensen

har en interesse i, at folk er nervøse. De fortæller os, hvor meget der kan gå galt, og at det kan knuse vores tilværelse. Så man betaler sin årlige præmie for noget, som er meget lidt sandsynligt.

Forsikring gør os nervøse

Og det er ikke kun økonomisk, at forsikring har indflydelse på vores liv ifølge Anders Fogh Jensen.

- Forsikringselskaberne opdeler befolkningen i gode og dårlige kunder og blander sig i vores liv ved at kræve, at vi opfører os på en bestemt måde. Fx har de ansatte i Siemens forpligtet sig til altid at holde i gelænderet, når de går ned ad trappen.

Og al den »nerve-business« er med til at til at gøre os angst.

- Vi har ikke længere en højere magt, der siger, at sådan skal vi gøre. Tidligere havde vi befalinger, nu har vi anbefalinger, der skal give os tryghed. Og for at dæmpe angsten lytter vi til anbefalingerne og skifter hveden ud med spelt. Men risikokalkulerne gør os nervøse og skaber en usund baggrundsstemning af frygt. Vi hører hele tiden stemmer, der siger: Verden er et farligt sted at være, så pas på, pas på.

Vi har i dag fået en langt større viden om, hvad der er farligt, men ifølge Anders Fogh Jensen har vi ikke fået indlöst den tryghed, der ligger i det.

- Vi har fået en verden, som er så meget mere sikker end fx i Middelalderen, hvor de pestrømte lig lå og flød i gaderne. Men den tryghed drager vi ikke nytte af. Vi må lære at stole på verden. Måske sker der uheld og ulykker, men der er en kæpmæssig forskel på, om man tror, verden vil mennesket det godt eller tror på, at den ikke vil én noget godt. Hvis man hele tiden foretager kalkuler af forskellige livssituationer, bliver man måske lidt ældre, men måske handler livet ikke om at blive så gammel som muligt, men mere om at leve livet mere livsdueligt. ■