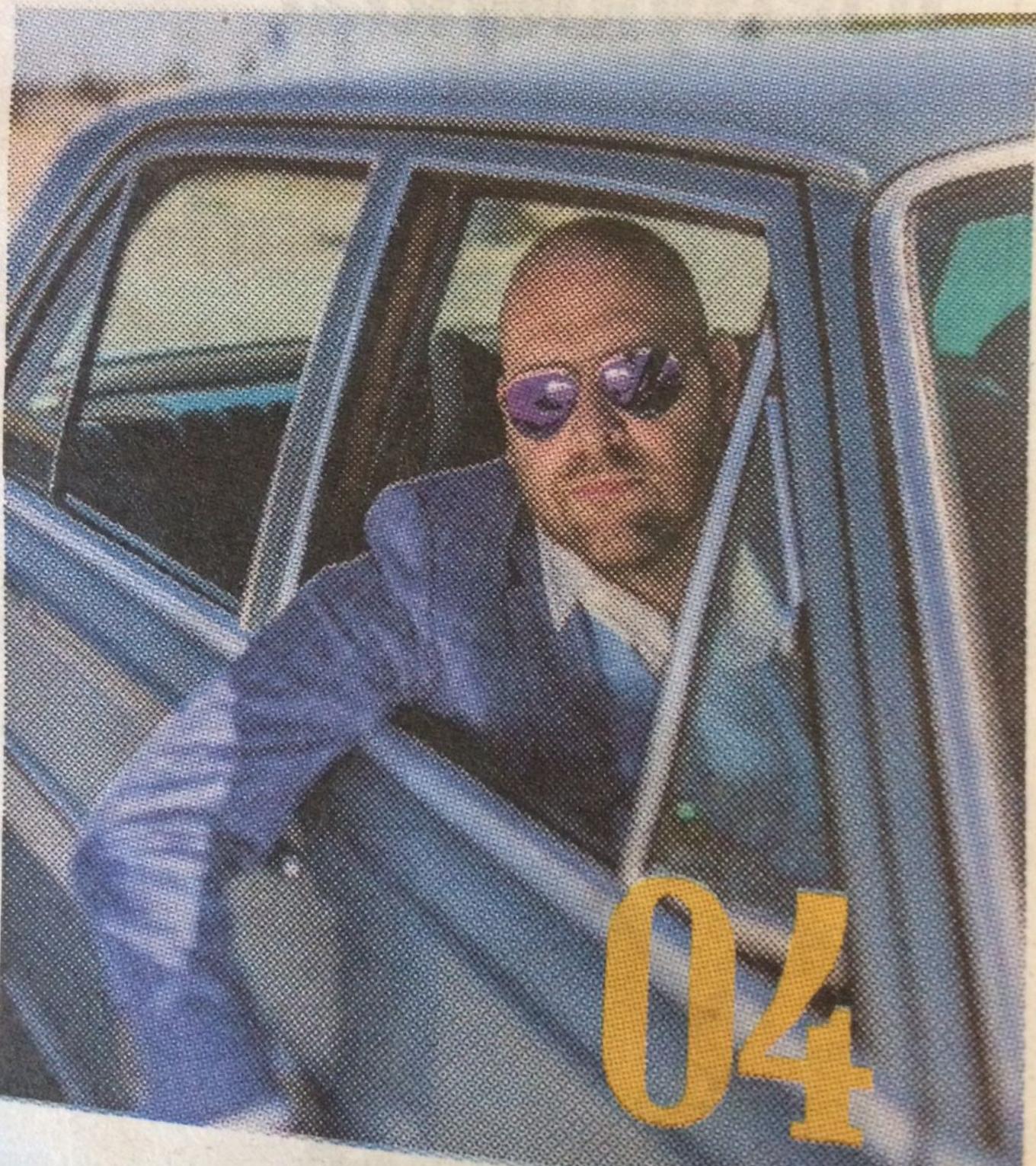


Filosoffen giver en opsang





»ALLE PUSTER SIG SELV OP TIL NOGET LANGT STØRRE, END DE REELT ER«

Vi lever i en tidsalder, hvor vi kommunikerer i giga-mængder til ingen verdens nytte, og vi har endnu ikke set de fulde konsekvenser. Filosoffen Anders Fogh Jensen tegner et mentalt kort over vores tid.

Tekst: Nathalie Ostrynski Foto: Søren Bidstrup

Her er Anders Fogh Jensen. Her er en mand, der lige som så mange andre ikke tager skridtet fuldt ud og anvæller Facebook, mails, sms'er og alt det andet, der tygner os ned i klisterede, forbandede informationshav, vi alle dører passivt rundt i, fordi vi ellers ikke ved, hvad vi skal gøre af os selv.

Han klapper på inderskommnen af den blazer, der udgør en del af hans faste uniformering. Derinde ligger et spinkelt forsøg på at adskille tingene. To forskellige mobiltelefoner, der markerer henholdsvis privat- og arbejdslivet.

Filosoffen griner selv af det, fordi det i sin essens er totalt lattervækrende, hvor inkonsistent et forhold vi alle har til made in chinaskærmen.

Mange af os har alt for mange forbindelser. I stedet for at bruge mere tid på fædre relatio-

neder af det. Det der konstante krav om opmærksomhed har vi endnu ikke set de fulde konsekvenser af. I min barndom tog mange solarium. Det fandt man ud af var en rigtig dårlig ide. Måske vil man på samme vis en dag se tillage på øerne og konstatere, at vi den gang kommunikerede alt for meget, »siger han.

F

Den første linje han trækker, er en af tidens helt store menneskelige ønsker. Begavet efter at stemple helt ud.

Egang sejlede folk til Amerika med drømmen om at blive rigere. Tidligere generationer stræbte efter et større hus, et fast job og et hyggeligt familieliv.

I dag er det livsdefinerende ønske blevet et helt andet. Vi styrnevud for at finde ... ja, en simpel livsmodel.

Alle taler om at hoppe ud af det liv, de har, og erstatte det med et andet, der ikke sådan lige kan google.

»Det er legitimt at tale om det, men de føreste gør det, fordi man på kort sigt er bange for at skyde sig selv i fodden. Det er ikke alle, der kan cutte forbindelsen og flytte til Sveriges øde ørken. Det er ok at sige. Jeg kan ikke det der, fordi jeg ikke har lid nok. Men du kan ikke sige: Jeg synes, du er et rigtigt fint menneske, men jeg kan ikke være i kontakt med dig, fordi jeg har ikke plads til flere relationer. Det har jeg faktisk selv sagt til nogle mennesker, og reaktionen er, at folk bliver meget fornervende.«

Efter sommerferien skal Anders Fogh Jensen være forstander på Vestlyndslands højcole. Et job, der giver hans 45-årige jeg en fysisk mulighed for at stemple ud af københavnsværelvet som selvstændig. Det humskifte i livselen er også hans forung på at gøre noget.

«Vi drømmer rigtig meget om et liv, som vi ikke har. Vi sidder med langsel og ser Bonde-reven. Det bliver et større og større misforhold mellem det liv, vi lever, og det liv, vi drømmer om. De fleste af os har en idé om, at vi er en anden. Og den der anden person kan vi blive en dag. Men hvorfor ikke stå ved det liv, vi har?»

Så hopper vi af Facebook i en måned. Så slutter vi Messenger-appen. Så legger vi mobiltelefonen ind i skabet fra kl 17 til 20, fordi familietid ikke skal være onlinetid. Så skal vi se hinanden i øjnene et kvarterinden sengetid.

»Vores fortaviede liv bliver opeetholdt med sådan en pseudodiskurs om, at vi godt kan stå af og holde pause, men vi gør det ikke rigtigt. Det moderne menneskes drøm er at stå af. Vores levealder er ikke blevet hævet væsentligt, og så prøver vi hektisk at leve to liv i ét, fordi vi ikke har løst det problem, at vi er dødelige. Så skal vi have to koner, to kuld børn og to jobs. Vi løber efter det hele, men vi snubler, fordi vi forsøger at nå mere.«

Du man i sin tid fik vaskemaskinen bragt ind i de små hjem, betød det, at husmadrerne ikke behovedte at slide fingrene op en hel dag ved vaskebeisettet én gang om måneden. Nu kunne de vaske tøjet på en time.

Den ønskede virkning udeblev. Vi vasker ikke mindre i dag. I stedet propper vi tøj ind i maskinen hver eneste dag.

Det samme er i filosoffens optik sket på kommunikationsområdet. Det er meget lettere at sende en email end et brev, men hvad er der sket? Vi sender tonsvis af emails, og det sluger al vores tid.

»Vi er lidt nogle fjolser. Hver eneste gang teknologien letter vores liv, ender det med et slags evigt akkordarbejde, hvor man blot øger hurtigheden og mængden af det, man gør. Filosoffen Martin Heidegger har sagt det før: Det er ikke os, der kører med teknologien. Det er teknologien, der kører med os. Vi kunne blive herrer over den, men vi forvalter den på en måde, så det nærmest er os, der betjener den. Det passer kapitalismen godt.«

Når man spørger Anders Fogh Jensen om, hvorfor der er brug for filosofien i dag, affærder han først spørgsmålet. Det rober ifølge ham den store krisen, vi erude i, hvor altting skal have en nytteværdi. Alt skal kunne gøre gavn eller give en form for afkast. Det kan filosofi jo ikke sådan lige.

Dernæst lader han hænderne kare rastløsheden over bordpladen. Han læner sig frem i stolen og konstaterer, at verden i dag ikke åbner sig af sig selv:

»Det kan vi bruge filosofien til. Man kan godt følge med i nyhedsstrømmen og i, hvilke politikere der gør hvad, men de store linjer i vores liv og samfund kan filosofien tegne: Hvor er kapitalismen på vej hen? Hvordan har vores omgang med risici ændret sig? Hvordan er forholdet mellem kæmpe?«

Filosofien er så gammel, at den ikke bliver synetlig imponeret af, når der sker noget nyt i samfundet. Vi har brug for at se de større linjer. Tanken om, at vi har stået for her som mennesker, giver en ro.«

Der er noget ved vores tid, der i særlig grad irriterer Anders Fogh Jensen. Den merke plæt på det mentale kært er vores ekstreme behov for at oversætte altting til følelser.

Et menneske anno 2018 er defineret gennem følelser. Det skal altid kunne parete med et begavet svar på, hvad det går rundt og falder lige nu.

«Vi lever i en ekstrem psykologisk tidsalder. Det fanomen er jeg skeptisk overfor. Hele selv-hjælpsbøger handler om, at du skal lære at kunne holde ud at være her.«

Men man burde ændre noget i den måde,



»Hvor dannelsen forhen havde en normativ kraft, handler den i dag om én selv.« siger Anders Fogh Jensen. Foto: Søren Bidstrup

samfundet er styret på. Der er en hel horde af organisationspsykologer, der så skal hjælpe folk med at lappe sig sammen igen, så de kan holde ud at være til stede. Spørgsmålet er om vi kan holde til at være i en konstant forandring.«

er, at de her historier mest af alt er enormt triste. Det er et enormt spild af liv, der bliver skabt på danske arbejdspladser. Spinoza taler om, at mennesket begærer sin egen undertrykkelse. Det er måske sådan, det er: At vi alligevel iinderst inde har det trygt med at være læn-kede og travle.«

Forestil dig, at du er til en reception. Mens du balancerer både mad og champagneglas, nikker du med et hæftigt smil på laben til alle dem, du glider forbi, og falder i beleven smalltalk med udvalgte personer, fordi de vil være gode at kende. Selvom du egentlig ikke orker. Selvom du mest af alt har lyst til at være alene. Det er den lugnagtighed, der er en af de mest destruktive krafter i vores tid, lyder det fra filosoffen.

»Hvis du skal være en succes i dag, kræver det, at du er konstant udadvendt, idærig og kommunikerende. Du må heller ikke kære sikkerhed. Jo mere, man ikke kan holde projektsamfundet ud, desto mere bliver man nedtildt at føle, at man holder af det. Man må ikke sige, at man ikke gider. Det vil blive opfattet som arrogant. Derfor nikker man falskt ja til alt.«

Her er Anders Fogh Jensen.

Her er en mand, hvis optegnede mentale landkort opridser en verden, der lider af den det forbandede galopperende kommunikationenza. En verden, man ikke kan regne med længere.

Kan folk rent faktisk det, de fortæller på Facebook, at de kan? Fortæller jobannoncerne sandheden om, hvad stillingen dækker over? Er din nabos liv så smukt, som det tager sig ud på Instagram?

Het er et moderne menneske, der er bekymret for, hvad der sker med mennesket i den overoppustede tidsalder.

Det, der i hans barndom hed pral, er nu blevet en selvstændig, eftertragtet kompetence.

»Vi har fået en megaloman sindstilstand, hvor alle pusser sig selv op til noget langt større, end de reelt er. Det er bagsiden af 68ernes frisættelse og frigorelse, vi ser nu. Man er så meget sig selv, at man simpelthen er gået over gevind i fortællingen om sig selv.«

Filosofitimen



Hvilke eksistentielle problemer bokser danskerne med? Hvor spander vi ben for os selv? Hvor defineres vores tid? Og hvilke udfordringer har vi som samfund?

Journalist Nathalie Ostroński lader fire danske filosoffer i en interviewserie tegne det store mentale landkort over livet anno 2018.

De fire filosoffer er:

- Anders Fogh Jensen
- Anne Marie Pahus
- Morten Albaek
- Dorte Jørgensen

D et skal handle om dig, for det kan selge. Den sætning har filosoffen lært værdien af. For man kan sælge et litteraturkursus, en bog eller et teaterstykke, skal der være en flig, hvor man kan sige: Det her handler i øvrigt også om dit liv.

»Der er lagt et beholstdt identifikationskrav ned over det hele. Hvor dannelsen forhen havde en normativ kraft, handler den i dag om én selv. Du kan jo aldrig komme ind i Go' morgen Danmark, hvis din historie ikke har en psykologisk vinkel. Der er nogle problemer, som vi ikke kan løse psykologisk, men som vi konstant forsøger at lappe på psykologisk.«

Følelsernes sprogs dækker over det egentlige problem. At vi er blevet en ensom flok.

»Vi har smadret nogle sociale bånd for at føle os frie. Jeg tror ikke, at vi har fundet en god måde at leve med det på over et helt liv. Konsekvensen af det er blandt andet, at der ikke bliver store følelses modstandsbevægelser. Når de endelig opstår, agerer de mere som sporadiske bisværme, der står ned. Det er ikke ligesom fagbevægelsen, der gennem tiden har kunnet lægge et stabilt pres på arbejdsgiverne. Der er ingen moderne modbevægelse, der har en fælles strejkekasse, og hvor man sammen står på linje uden at give sig. I stedet står vi hver for sig. På en stætte skala er der ved at ske en nedsmeltnings af den historiske bevidsthed og af dannelsen.«

Tidligere på året udgav Anders Fogh Jensen sammen med antropologen Dennis Normark bogen »Pseudoarbejdes«, hvor de beskriver, hvordan en stor gruppe private og offentligt ansatte oplever, at deres arbejde er fuldstændig meningsløst.

Det, der går igen i de ansattes egne beskrivelser, er, hvor stor en individuel skyld de pålægger sig selv.

»Den eftertanke, jeg selv står tilbage med,