



# Twitter planlægger, ifølge mediet @Recode, at øge antallet af karakterer, et tweet må fylde. Det vil ændre Twitters dna, hvis mediet pludselig tillader argumentationsrækker, mener

**Tweets:** Mikroblogplatformen Twitter pønser på at udvide antallet af karakterer, der kan skrives i et tweet. Ændringen kan true mediets overlevelse, mener ekspert.

RASMUS PALLUDAN  
rasmus.palludan@jp.dk

At kommunikere på Twitter er som at skyde med en lille vandpistol. Et enkelt tryk på aftrækkeren, som du ikke kan holde inde, og en tynd stribe tekst skyder ud. Teksten er aldrig længere end 140 karakterer. Det vil sige, at når du når til punktummet i denne sætning, så har artiklens indledning overskredet grænsen med 196 karakterer. Grænsen på 140 karakterer har været Twitters varemærke siden mediets undfangelse i 2006, så det er stort, når teknologimediet Recode skriver, at Twitter vil lave et tiltag, der lader brugerne skrive længere beskeder til hinanden. Eller formuleret billedligt: udstyre dem med vandgeværer.

Twitter føler ikke, at deres brugertal og annonceindtægter stiger nok, lyder argumentet.

På verdensplan bruger 300 millioner Twitter – fem gange så mange bruger Facebook. Mange af Twitter-brugerne er tilmed ikke aktive, men lurer blot i skyggerne i stedet for at tweete, som det hedder, når man skriver.

Der er flere grunde til, at Twitter ikke er et medie for masserne. It-tænkere James Gleick fra New York Times påpeger, at Twitter er »et svært medium«, der kræver, at man både læser og skriver.

Men den største udfordring er, at platformen er noget værre rod. Muligvis et smukt rod, men immervæk et rod. I modsætning til Facebook lever man ikke i en social boble, men bombarderes fra alle sider med nyheder, holdninger, links, links og atter links, forklarer Gleick. Og derfor er det bemærkelsesværdigt, at tjenesten seriøst overvejer at ændre det kommunikationsdogme, der gjorde platformen til en overraskende succes til at begynde med.

Kort fortalt: Formulér dig på 140 karakterer eller find et andet sted at være virtuel.

## Platformen punkteres

Ifølge Benjamin Rud Elberth, digital chef i kommunikationsbureauet Geelmuyden Kiese, er der en fare i, at mediet går ind og roder med sit eget dna.

»Twitter er i virkeligheden en Ritzau-rulle, hvor vi får præsenteret de vigtigste ting inden for nyheder og gossip.

Hvis vi pludselig får lange artikler på platformen, som vi skal læse til ende, så risikerer mediet at dø,« siger han.

Benjamin Rud Elberth påpeger ydermere, at den korte form er grunden til, at folk formulerer sig præcist, velovervejet og uden en masse udråbstegn.

»Du er forskånet for det, der sker på Facebook, der hvor meningsdannerne kører ud i lange, lange sætninger, hvor folk skriver hinanden ihjel.«

## Formen former mediet

Hvis Twitter pludselig bliver et sted, hvor folk får plads til at folde argumenter ud, så er Twitter ikke længere Twitter, lyder det fra Vincent F. Hendricks, dr.phil., professor i formel filosofi og leder af Center for Information og Boblestudier ved Københavns Universitet. Simpelt hen fordi kommunikationsformen definerer mediet.

»Styrken ved kortformen er, at mediet på den måde holder godt fat i folks opmærksomhed i en tid, hvor sociale medier har gjort os mere flakkende generelt. Det er godt til nyhedsdeling, men ikke til argumentation, og det var heller aldrig me-

ningen,« fortæller forskeren, der taler så hurtigt, at han vil være en mester på Twitter, hvis mediet tillod tidsbegrænset taletid frem for tekst.

Skulle man nytænke Twitter, så det fungerer til at udfolde argumentationsrækker, så skulle folk have lov til at byde ind på helt andre måder, end dem vi kender i dag, forklarer Hendricks.

»Man skal kunne raffinere præmisser, raffinere konklusioner, raffinere alle mulige andre ting i en ny kommunikationsarkitektur.«

Også kommunikationsrådgiveren Astrid Haug, ekspert i sociale medier, mener, at Twitter i yderste konsekvens kan give køb på netop det, der er unikt ved Twitter. Men platformen har desperat brug for at gøre noget for at øge indtjeningen – og mange vil gerne bruge Twitter, men har svært ved at have samtale på kort plads, forklarer hun.

»Allerede i dag findes der mange måder, hvorpå folk omgår de 140 tegn. Hvis du tilføjer billeder eller video, fylder du mere i folks feeds. Og Twitter har fundet på tekniske løsninger, så det fylder mindre, hvis du for eksempel re-tweeter.«

Services som Oneshot og

## SOCIALT MEDIE

### Twitter

Blot 4 procent af danskerne bruger Twitter dagligt.

I Danmark er der omtrent 220.000 Twitter-brugere, og kun 50.000 er aktive.

De 1,5 procent mest aktive danske Twitter-brugere står for halvdelen af alle tweets over tid.

En gammelkendt sandhed lyder på, at Twitter er fuld af "bots", computerstyrede profiler, sat i verden for at skaffe følgere eller stjæle/overtage hashtags.

Gallup, 2015; Benjamin Rud Elberth, Harvard Business Review

Twitlonger gør ydermere brugere i stand til "at snyde" sig til længere tweets.

»Lige nu er Twitter et sted mellem Facebook og LinkedIn. Platformen er sjovere end LinkedIn, men ikke så folkelig som Facebook. Men den

åbne kommunikation er for alvor det, der står ud,« siger Astrid Haug.

### Fattig kommunikation

Ifølge filosofen Anders Fogh Jensen – forfatter til den 392 sider lange bog "Projektsamfundet", der bestemt ikke vil egne sig til at blive fortalt i tweets – er det en simplificering, at Twitters kortform fremmer præcist sprogbrug. Han ville derfor hilse det velkomment, hvis tekstmængden blev ændret fra 140 til 300 tegn.

»Argumentationen er fraværende på Twitter, selvom jeg selvfølgelig ved, at man kan tweete links, hvor argumentationen så ligger. Man er jo nærmest nødt til at sabotere grammatikken og udelade subjektet – jeg'et – fordi det er underforstået.«

Mere plads vil give mere rum til at bruge en bredere vifte af ord, forklarer han. Ord som "besynderligt" eller "forunderligt" vil ofte fylde for mange tegn, så man ender med at kalde begge dele "sjovt".

»En udvidelse kan give rum til sproglig diversitet. Hvis "besynderligt" bare er "sjovt", så bliver kommunikationen vel fattigere.«